EL GRANO DE ARENA

Nº 427 – 17 DE DICIEMBRE DE 2007



Lenguaje asimétrico

En este número http:attac-info.blogspot.com

Mundo

PAKISTÁN. La "guerra contra el terrorismo internacional" posterior a los atentados del 11 de septiembre ha provocado ondas de inestabilidad en el Próximo y Medio Oriente que no dejan de convulsionar a nuevos países. Cronológicamente, el último es Pakistán.

CAMPESINOS DENUNCIAN IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL MEDIO RURAL Y SU CONSECUENCIA MÁS GRAVE: EL HAMBRE El sábado 8 se llevó a cabo el Día de Acción Global contra el Cambio Climático, en paralelo a la Conferencia de Naciones Unidas que está sesionando en Bali desde hace dos semanas. Una delegación de más de 200 integrantes de la Vía Campesina de unos 20 países de Asia, África, América y Europa participaron en el reclamo de medidas gubernamentales serias para que se atienda la crisis del cambio climático a nivel internacional.

ESPAÑA CONTRIBUYE A DESASTRES ECOLÓGICOS EN EL SUR La Unesco denunció la super explotación a los trabajadores y la depredación del salmón en Chile de las multinacionales, entre las que hay una española, Pesca Chile, propiedad de Pescanova. Las importaciones españolas de oleaginosas y de maíz ponen en jaque a los agricultores de Brasil y Argentina y dañan ecosistemas protegidos. En 2003, España importó seis millones de toneladas de oleaginosas, la mayor parte, de Argentina.

Latinoamérica

LENGUAJE ASIMÉTRICO. Cuando Chile compra material bélico por más de dos mil millones de dólares "moderniza" sus Fuerzas Armadas; si es Brasil quien lo hace, "refuerza la defensa de sus fronteras"; pero si Venezuela compra aviones de combate se "embarca en una carrera armamentista sumamente peligrosa"

''QUE EL PUEBLO DECIDA SI ESTÁ CON EL CAMBIO O CON EL RETROCESO'' El presidente boliviano, Evo Morales, explicó en una entrevista exclusiva con TeleSUR las razones que lo llevaron a convocar un referendo sobre su figura y la de los rectores regionales de su país. El mandatario precisó que este acto electoral será "revocatorio o ratificatorio", según lo que decida el pueblo boliviano.

SEGUNDA CARTA ABIERTA POR UN BANCO DEL SUR ORIENTADO A UNA MATRIZ SOBERANA, SOLIDARIA, SUSTENTABLE E INTEGRADORA PARA EL DESARROLLO DEL CONTINENTE A los Señores Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Venezuela

***

Mundo

PAKISTÁN

Ignacio Ramonet
Le Monde Diplomatique

La "guerra contra el terrorismo internacional" posterior a los atentados del 11 de septiembre ha provocado ondas de inestabilidad en el Próximo y Medio Oriente que no dejan de convulsionar a nuevos países. Cronológicamente, el último es Pakistán.

Cincuenta meses después de la toma de Bagdad, el panorama geopolítico regional resulta desolador. Al atolladero militar se suma una catarata de desastres diplomáticos. Pero el riesgo terrorista no se ha reducido, contrariamente al objetivo declarado de Washington. Ningún conflicto se ha resuelto: ni el de Israel-Palestina, ni el del Líbano, ni el de Somalia. En Irak, pese a la presencia de unos 165.000 militares estadounidenses, las perspectivas parecen siempre igualmente inciertas. La vida cotidiana sigue siendo un infierno para los civiles. Se suceden los

atentados mortales. Por añadidura, ha surgido una nueva tensión en la frontera entre Turquía y el Kurdistán iraquí, donde podrían enfrentarse dos aliados de Estados Unidos.

Otra paradoja es que las intervenciones estadounidenses han surtido el efecto de liberar a Irán -"el peor enemigo de Estados Unidos"- de dos grandes adversarios: el régimen baasista de Irak, y el de los talibanes en Afganistán. Pocas veces un rival aportó tantos beneficios a su principal enemigo... Lo cual ha permitido a Teherán concentrarse en su programa nuclear, suscitando los peores miedos. Estados Unidos e Israel amenazan ahora con bombardear las instalaciones atómicas iraníes. Lo que sumaría caos al gran caos regional, y acarrearía alzas de precios del petróleo insoportables para muchas economías.

En Afganistán las fuerzas de la OTAN están a la defensiva. Estados Unidos tiene destinados allí a más de quince mil efectivos, y reclama a sus aliados el envío de tropas suplementarias. Como los talibanes han retomado la iniciativa, se multiplican los atentados suicidas, y se incrementan el cultivo de la adormidera y la exportación de opio. La reconstrucción se demora y las instituciones "democráticas" se debilitan. Controladas por "señores de la guerra", las provincias se distancian cada vez más del Gobierno de Kabul. "Si nos vamos, Hamid Karzai [presidente de Afganistán] no aguanta ni diez días", admite un diplomático occidental (1).

En este contexto político tan inestable, uno de los apoyos más sólidos del presidente George W. Bush en la región acaba de fallar en Pakistán. La proclamación del estado de sitio en Islamabad el pasado 3 de noviembre por el general Pervez Musharraf es en efecto una grave admisión de su debilidad, y ha desatado la alerta roja en Washington.

A finales de 2001, bajo la amenaza de ver a su país vitrificado por un ataque nuclear masivo, según él mismo refirió, Estados Unidos incorporó apresuradamente al general Musharraf, ya responsable de un golpe de Estado en 1999, a la guerra contra el régimen de los talibanes y contra las bases afganas de Al Qaeda. El Gobierno de Bush simulaba no percibir la contradicción implícita en el hecho de aliarse con un dictador para "instaurar la democracia" en Afganistán.

Esta alianza otorgaba a Musharraf un certificado de respetabilidad internacional, como asimismo 11.000 millones de dólares para equipar mejor su ejército y sus fuerzas de represión. Con 167 millones de habitantes, Pakistán es el único Estado musulmán que posee un arma atómica y puede lanzarla a 2.500 kilómetros gracias a misiles de largo alcance. Estos datos le dan una importancia estratégica tanto mayor cuanto que está situado dentro del "foco perturbador" del mundo y en el linde con las crisis afgana, iraní y de Oriente Próximo.

El terror en Washington y otras cancillerías es que los islamistas pakistaníes, aliados con los talibanes, terminen por tomar las riendas del Estado y se apoderen del arma atómica. Detestado por el poder judicial, el general Musharraf acaba de silenciar a los principales medios de comunicación y se ha enfrentado con los principales partidos de oposición, el de Nawaz Sharif y el de Benazir Bhutto. Su impopularidad hace de él, pese a las apariencias, el eslabón débil del sistema político. De manera que el objetivo de la diplomacia de Estados Unidos es sustituirlo, a corto o medio plazo. No por la señora Bhutto ni por Sharif, quienes en el mejor de los casos servirán para operar un cambio "democrático", sino por otro hombre fuerte, tal vez el general Ashfaq Kyani. A quien los estadounidenses manejan a su antojo.

(1) El País , Madrid, 25 de octubre de 2007.

CAMPESINOS DENUNCIAN IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL MEDIO RURAL Y SU CONSECUENCIA MÁS GRAVE: EL HAMBRE

El sábado 8 se llevó a cabo el Día de Acción Global contra el Cambio Climático, en paralelo a la Conferencia de Naciones Unidas que está sesionando en Bali desde hace dos semanas. Una delegación de más de 200 integrantes de la Vía Campesina de unos 20 países de Asia, África, América y Europa participaron en el reclamo de medidas gubernamentales serias para que se atienda la crisis del cambio climático a nivel internacional. Junto a unas 1300 personas de movimientos y organizaciones sociales indonesias y de decenas de países, los agricultores, pequeños productores y campesinos sin tierra se sumaron a una gran movilización en la zona balinesa de Kuta en reclamo por justicia climática.

Radio Mundo Real entrevistó al coordinador internacional de la Vía Campesina, Henry Saragih, quien además es el máximo dirigente del Sindicato de Organizaciones Campesinas de Indonesia. "Para nosotros es muy importante



decirle al encuentro de los gobiernos en la COP 13 de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, que si continúan con el principio de enfrentar el calentamiento global basándose en el mercado no lograrán resolver el problema ambiental ni el del hambre en el mundo", manifestó Saragih.

Impactos del cambio climático en el campo

El coordinador internacional de la Vía Campesina dijo que las estaciones han cambiado y que ahora las temporadas secas son más largas y las de lluvia más cortas, lo cual agrava la situación de millones de campesinos y productores de alimentos.

Saragih manifestó que en 1996 habían unos 830 millones de personas con hambre en el mundo y los gobiernos a nivel mundial hicieron un compromiso para reducir la pobreza. "Ahora hay más de 853 millones de personas con hambre. Esto pasa por las soluciones de mercado que han buscado", evaluó el campesino.

Un documento elaborado por la Vía Campesina de cara a su participación en las actividades que se realizan en Bali paralelamente a la COP 13, expresa que las sequías e inundaciones están llevando a fracasos en las cosechas, lo que conlleva un aumento del número de personas hambrientas en el mundo.

"Hay estudios que predicen un descenso de la producción agrícola global de entre un 3 y un 16 por ciento para el año 2080. En las regiones tropicales, el calentamiento global es muy probable que lleve a un grave declive de la agricultura (más del 50 por ciento en Senegal y del 40 por ciento en India), y a la aceleración de la desertificación de tierras de cultivo", dice el documento.

Incluso esta red internacional de organizaciones y movimientos campesinos apunta que es la producción industrial de alimentos la que está contribuyendo de forma significativa al cambio climático y a la destrucción de las pequeñas comunidades rurales. El transporte intercontinental de alimentos, con las consecuentes emisiones de dióxido de carbono, la destrucción de tierras y bosques a partir de la deforestación, una de las actividades que más emite gases contaminantes a nivel mundial, y el uso de insumos químicos en la agricultura, son algunas de las formas enumeradas por la Vía Campesina mediante las cuales se agrava el cambio climático. Esas actividades están transformando a la agricultura en un consumidor adicto de energías fósiles, explica la Vía Campesina.

"Bajo las políticas neoliberales impuestas por la Organización Mundial de Comercio, los acuerdos de libre comercio bilaterales, así como por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la comida se produce con pesticidas derivados del petróleo y fertilizantes", agrega uno de los movimientos sociales más grandes y fuertes a nivel mundial.

Agrocombustibles: Producción de alimentos para máquinas

Los agrocombustibles son una de las soluciones de mercado impulsadas por países como Estados Unidos, uno de los mayores contaminantes a nivel mundial, para disminuir el uso de combustibles fósiles y de esa forma reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, su implantación significa deforestación en inmensas áreas de bosques, desplazamiento de comunidades originarias de esas tierras y utilización de transgénicos, entre otras cosas fuertemente cuestionadas desde varios movimientos y organizaciones sociales. Estos grupos señalan además que el impulso a los agrocombustibles lo que verdaderamente busca es beneficiar a inmensas corporaciones transnacionales de varios sectores industriales implicados en su desarrollo.

"Los agrocombustibles son negativos para la gente, porque significan hacer alimentos no para alimentar a los pobres sino para las máquinas. Esto está haciendo que día a día el hambre aumente, como ocurre en Indonesia", manifestó Saragih. Contó que ese país es uno de los más importantes productores y exportadores de palma aceitera, que sirve para la producción de agrocombustibles, y que ella se destina principalmente al mercado exterior, lo cual complica las posibilidades de la población local de acceder a un aceite de calidad para cocina, por ejemplo. Agregó que a pesar del impulso a las plantaciones de palma aceitera, los trabajadores implicados en su producción no reciben buenos salarios, y que en las zonas en donde se planta ese cultivo hay mucha gente con hambre, lo que demuestra que se trata de una industria que no beneficia el mercado local.

Además, "la palma aceitera destruye la tierra, complica la irrigación, daña el ecosistema, porque ninguna planta puede crecer" en las áreas donde se arraigó ese cultivo, agregó Saragih.

La Vía Campesina demanda el desmantelamiento completo de las compañías de agrocombustibles, que "están despojando a los pequeños productores de sus tierras, produciendo comida basura y creando desastres medioambientales", según dice el documento político elaborado para Bali.

La agricultura sustentable a pequeña escala enfría el planeta: la soberanía alimentaria como bandera

La Vía Campesina ha estado participando en Bali de la Aldea de la Solidaridad por un Planeta Sin Calentamiento, donde se han realizado durante varios días talleres, charlas, debates y conferencias. La Aldea fue organizada por la misma Vía Campesina, especialmente por el Sindicato de Organizaciones Campesinas de Indonesia, diversos movimientos y organizaciones locales y otras como Amigos de la Tierra Internacional y Focus on the Global South, la Coalición Mundial por los Bosques y la red Nuestro Mundo No Está en Venta.

Saragih destacó la organización de este encuentro por parte de la Vía Campesina. "Son realmente los pueblos los que pueden solucionar el problema del calentamiento global hoy, porque los pueblos desde hace muchísimo tiempo tenemos la cultura local", consideró.

El coordinador internacional de Vía Campesina cree que los trabajadores rurales a nivel internacional pueden hacer frente a la crisis del hambre para alimentar a la humanidad, aunque para eso necesitan políticas gubernamentales que apoyen su trabajo en el campo. Y ese trabajo los campesinos lo hacen "sobre la base de la solidaridad", dijo Saragih.

El documento político de la Vía Campesina para Bali agrega: "Creemos que la agricultura sostenible a pequeña escala y el consumo local de alimentos va a invertir la devastación actual y sustentar a millones de familias campesinas. La agricultura también puede contribuir a enfriar la tierra, usando prácticas agrícolas que reduzcan las emisiones de dióxido de carbono y el uso de energía por los campesinos".

"Nosotros advertimos en 1996 a los gobiernos que para solucionar el problema del hambre debían implementar los principios de la soberanía alimentaria, no sólo de la seguridad alimentaria", aseguró Saragih. "La soberanía alimentaria implica que todos los países, todos los pueblos, tienen el derecho a producir sus alimentos, usando sus recursos, no basados en el libre mercado, ni en la liberalización, privatización y desregulación, ni en los principios de la Organización Mundial de Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional", agregó.

La soberanía alimentaria implica además que los pueblos tienen el derecho a decidir qué alimentos consumir, de qué forma y cómo comercializarlos. "Da prioridad a las economías y mercados locales y nacionales, dando el poder a campesinos y pequeños agricultores, a los pescadores tradicionales, a los pastores y a la producción, distribución y consumo de alimentos basada en la sostenibilidad ambiental, social y económica", dice la declaración política de la Vía Campesina.

"Colocamos en el fundamentos de los sistemas y de las políticas alimentarias las aspiraciones y necesidades de aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos, en lugar de las demandas de los mercados y de las multinacionales", agrega el documento.

Saragih manifestó que originalmente todos los países se podían alimentar ellos mismos con sus recursos. Explicó que el Foro Mundial de Soberanía Alimentaria, realizado en febrero en Mali, fue organizado por la Vía Campesina y otras organizaciones justamente para decir que los pueblos del mundo se pueden alimentar ellos mismos a través de los principios de la justicia social, y no del mercado. "Indonesia es un país agrario, de granjeros, y no podemos alimentarnos a nosotros mismos, debemos importar comida porque tenemos políticas de mercado", se lamentó el coordinador internacional de la Vía Campesina.

Finalmente Saragih dejó un mensaje de ese movimiento social a los delegados en la COP 13: "Esta vez decimos a los gobiernos: por favor, sean serios, ahora el mundo está en un proceso peligroso. Si no cambiamos el orden económico del modelo de industrialización, el mundo, el planeta, tendrá muchos problemas".

Isabelle Delforge

ESPAÑA CONTRIBUYE A DESASTRES ECOLÓGICOS EN EL SUR

La importación de cereales y oleaginosas acaba con ecosistemas protegidos en Argentina y Brasil. Activistas sociales y grupos ecologistas levantan la voz contra el modelo de monoproducción. La campaña No te comas el mundo denuncia que España es uno de los

países depredadores. Ferran Garcia, uno de sus impulsores, denuncia que el modelo de producción intensiva en los países del sur e importación masiva por parte de los países del norte, entre los que está España, acaba con la seguridad alimentaria de los países productores y genera efectos "gravísimos" en la ecología.

Hay estudios de la depredación española tanto en el mar como en la tierra. Un documento del Observatorio de la Deuda en la Globalización de la Cátedra Unesco de Sostenibilidad denuncia la super explotación a la que son sometidos los trabajadores de la industria del salmón en Chile y apunta que este pez nunca había nadado en la costa chilena. Pesca Chile, una de las más explotadoras, es propiedad de capitales españoles identificados como Pescanova.

Otro ejemplo, esta vez terrestre: las importaciones españolas de oleaginosas y de maíz ponen en jaque a los agricultores de Brasil y Argentina y dañan ecosistemas protegidos. Hace 11 años el cultivo de soja era casi inexistente en Argentina. Hoy en día, el campo argentino aparece cubierto por un gran manto verde de soja transgénica. España contribuye a este modelo latifundista, ya que es el sexto país del mundo que más soja importa. Según la FAO, Argentina produce más de 24 millones de toneladas de soja y es el segundo país, tras EEUU, que más exporta este producto. En 2003, España importó seis millones de toneladas de oleaginosas, la mayor parte, de Argentina. El avance de este gran manto de soja ha hecho que Argentina haya perdido el 46% de sus bosques.
Entre 1990 y el 2002, desaparecieron 60.000 granjas en la Pampa. La Fundación Terram, en Chile, denunciaba en el 2004 que un millón de salmones se habían escapado de las jaulas de engorde en Aysén. El salmón no es una especie originaria de Chile. Se trata de un depredador para las especies autóctonas. El salmón llegó a la zona de Los Lagos, en Chile, de la mano de las multinacionales de la industria salmonera a mediados de la década de los 90. En solo 12 años, Chile ya compite con Noruega por ser la principal exportadora. Claro que de las 12 firmas salmoneras, la mitad son extranjeras. Una es española: Pescanova.

En Paraguay hay 2,6 millones de hectáreas de soja transgénica a costa de la expulsión de comunidades rurales, la paramilitarización del campo, violación a los derechos humanos, desaparición de bosques, pérdida de biodiversidad y destrucción de las cuencas hídricas. Este año se anuncia 400 mil nuevas hectáreas de soja en zonas de agricultura tradicional. La empresa Cargill comercializa el 30% de la producción nacional de soja, maíz y trigo. Posee 41 instalaciones portuarias y silos. Ahora está construyendo un megapuerto que tendrá una capacidad de exportar un millón de toneladas de granos de soja al año. Esta zona es habitada por un gran número de pescadores artesanales y está a 500 metros río arriba de las tomas de agua de la empresa pública que abastece a la ciudad de Asunción y alrededores, agua que se contaminará con los desechos del puerto, a lo que se sumarán otros impactos ambientales.

Muchas organizaciones han rechazado este proyecto, pero este sigue, con el argumento que se generará empleos. Con el objetivo de frenar este megaproyecto que atenta contra la población y el medio ambiente, se ha conformado la Asamblea Ciudadana por la Vida y la Salud, integrada por varias organizaciones sociales y civiles.

La campaña No te comas el mundo ha denunciado que Chile practica el "primero hacer y luego legislar". Esto ha creado graves desajustes. Un cartel frente a una piscifactoría reza: "Aquí trabajamos 115 personas y llevamos 13 días sin accidentes. Récord anterior: 12 días". Esto se suma al daño ambiental. Bajo las piscifactorías, se crea una zona muerta que nace de los contaminantes que generan las 7.866 hectáreas de jaulas.

Las variedades tradicionales de maíz se pierden ante el avance del maíz transgénico. El Grupo de Reflexión Rural encabeza una campaña para concienciar de los peligros de este maíz. Argentina es el quinto país productor mundial de maíz. Igual que la soja, el cultivo del maíz transgénico avanza por la Pampa y causa desastres. Según la FAO, España es el cuarto país que más maíz importa del mundo. Un 85% se utiliza para la alimentación animal y la mayoría proviene de Francia (41%), Argentina (26%) y Brasil (25%). http://agenciadin.com.ar

Latinoamérica

LENGUAJE ASIMÉTRICO

María Vacas Sentís

Cuando Chile compra material bélico por más de dos mil millones de dólares "moderniza" sus Fuerzas Armadas; si es Brasil quien lo hace, "refuerza la defensa de sus fronteras"; pero si Venezuela compra aviones de combate se "embarca en una carrera armamentista

sumamente peligrosa". Sin embargo, el gasto militar de Venezuela en millones de dólares y porcentaje del PIB es el quinto de Sudamérica, superado ampliamente por Brasil, Chile, Colombia o Argentina.

Si Bolivia recupera el control de su gas, Venezuela gestiona su petróleo, o Argentina no permite que las empresas suban abusivamente las tarifas de los servicios públicos, se comportan como gobiernos "intervencionistas que ahuyentan inversiones extranjeras y ponen en riesgo la seguridad jurídica", mientras que si Francia o España alientan fusiones entre grandes empresas o envían a sus ministros a defender patéticamente a sus trasnacionales no intervienen en la economía, sino que "salvaguardan los intereses nacionales, supervisando legítimamente sus sectores estratégicos". En realidad, las multinacionales españolas nunca han ganado tanto dinero en Latinoamérica como en estos años, y sus inversiones en Venezuela y Bolivia no han dejado de crecer entre 2001 y 2006.

Si Venezuela no renueva la licencia de emisiones a un canal de televisión como la RCTV que secundó un golpe de Estado, se trata de una "práctica contraria a la libertad de expresión y de una deriva autoritaria", pero si es México quien promueve la concentración de los medios de comunicación reformando la Ley Federal de Radio y Televisión, este hecho no merece ni una crítica pese a ser contrario a la pluralidad informativa, según denuncia Naciones Unidas. Cabría analizar el grado de libertad de expresión de un país donde una viñeta satirizando a su Monarquía provoca el secuestro de una revista y una multa a sus autores, si la comparamos con la libertad de la que disfrutan canales como Globovisión en Venezuela, en los que a un jefe de Estado se le llama "simio" todos los días sin que suceda nada.

Cuando algunos gobiernos del cono sur priorizan gastos sociales como la educación o la sanidad, y aprueban rentas o salarios mínimos, se les llama "populistas que compran los votos de los pobres", pero actuaciones de ese tenor serían consideradas "políticas de alto contenido social propias de un Estado de Bienestar" si las propusiera un gobierno europeo. La realidad es que, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Venezuela y Argentina son los dos países sudamericanos que más han conseguido reducir sus cifras de pobreza en los últimos años, sin resonancia mediática alguna.

Si Bolivia intenta reformar sus instituciones para ponerlas al servicio de la mayoría, leemos en "El País" que "Evo Morales impone su Constitución", pareciendo que toma el poder por las armas, que la Carta Magna es la loca idea de un autócrata, y que el proyecto roza la ilegalidad. Pero el Movimiento Al Socialismo (MAS) tiene el favor del grueso de la población y la reforma es el resultado de haber ganado las elecciones; aunque la oposición tenga la propiedad de los medios de comunicación y por tanto su respaldo, e intente malograr el proceso mediante la algarada y el secesionismo de las regiones más ricas.

Cuando Hugo Chávez, negociaba, con el beneplácito del presidente de Colombia, Álvaro Uribe, y estaba a punto de conseguir el canje humanitario de un grupo de secuestrados de las FARC, fue apartado abruptamente del proceso con una excusa absurda, pese al deseo de las familias de los presos que defendían que la mediación del presidente venezolano estaba dando frutos, como demuestran recientes pruebas documentales. La realidad es que hubiera resultado inaceptable un éxito internacional de Chávez; EE.UU se quedaría sin argumentos para permanecer militarmente en Colombia si se firmara la paz. Ahora entrará en juego el omnipresente Nicolás Sarkozy, al que prefieren para que se lleve los méritos.

Pero de lo que no cabe duda es que pese al consenso mediático en su contra, el presidente Chávez ha dado una lección de democracia a todos los que lo llaman dictador, al reconocer con altura política y desde el primer momento que la propuesta de reforma de la Constitución no cuenta -por ahora- con el respaldo mayoritario de los venezolanos.

mvacsen@hotmail.com

''QUE EL PUEBLO DECIDA SI ESTÁ CON EL CAMBIO O CON EL RETROCESO''

Entrevista de TeleSUR a Evo Morales

Evo Morales aseguró que el pueblo boliviano apuesta por el cambio. "En los últimos meses hemos visto como los opositores se reducen, pero también se radicalizan, usando algunos jóvenes, contratándolos para crear violencia, para quemar viviendas, propiedad privada, para asaltar a propiedad pública, para saquearla".

El presidente boliviano, Evo Morales, explicó en una entrevista exclusiva con TeleSUR las razones que lo llevaron a convocar un referendo sobre su

figura y la de los rectores regionales de su país. El mandatario precisó que este acto electoral será "revocatorio o ratificatorio", según lo que decida el pueblo boliviano.

Esta entrevista con TeleSUR se dio después que el presidente boliviano anunciara su intención de llamar a un referendo revocatorio tanto para la figura presidencial como para los prefectos de los nueve departamentos que componen el país. Morales señaló que de esta manera el pueblo dirá si está con el cambio o está con el retroceso.

"Para salir de la actual coyuntura, decidí proponer a los adversarios políticos ir al referendo bien sea para revocar o ratificar el mandato del Presidente y de los prefectos de los nueve departamentos, porque algunos grupos organizan y crean violencia. Esto es lo más democrático y es para evitar violencia entre los bolivianos." dijo Morales a TeleSUR.

El mandatario analizó el proyecto de referendo para enviarlo al Congreso nacional. Sin embargo Morales adelantó que si es revocado su mandato "de inmediato se convocará a elecciones nacionales adelantadas. Y si revocan el mandato de prefectos, también se convocará a las elecciones en los distintos departamentos". Pero aseguró que si ratifican su mandato, profundizará junto al pueblo boliviano las medidas de cambio que buscan la justicia social, la igualdad social, dentro de una política de revolución social.

Agregó que "también profundizaremos los cambios estructurales, es decir como gobernante, como Presidente, siempre estaré subordinado al pueblo. Antes los gobernantes estaban sometidos al imperio, sometidos a la embajada de Estados Unidos"

Morales lamentó que el sector opositor y conservador del país, en vez de proponer ideas que permitan profundizar el proceso de cambio, en vez ayudar a resolver los problemas sociales, solo se oponen a la nacionalización de los hidrocarburos y a la lucha contra la corrupción.

Constitución garantiza el cambio

El presidente boliviano destacó que la nueva Constitución en la que está trabajando la Asamblea Constituyente refleja el proceso de cambio en los aspectos políticos, sociales, económicos y culturales.

Actualmente los constituyentes manejan tres opciones para poder culminar con el trabajo legislativo. Según Morales la nueva sede puede ser Oruro, La Paz como también la zona del trópico de Cochabamba.

"Todo dependerá de las garantías que se puedan dar" señaló. Durante más de un año, los opositores han tratado de boicotear el trabajo legislativo en Sucre. Los constituyentes decidieron sesionar en el liceo militar y lograron aprobar una nueva Constitución política del Estado boliviano. Éste debe ahora ser aprobada en detalle.

A pesar del sabotaje de la oposición, el dignatario se mostró convencido de que "el próximo fin de semana llegarán los constituyentes con esta nueva Constitución".

Sin embargo alertó sobre planes de la oposición para seguir el boicot, pues "quieren intervenir para destrozar los bienes, impedir las sesiones y sólo con las fuerzas del pueblo, la Asamblea Constituyente terminará".

"Mi gran deseo es que la próxima semana Bolivia tenga una nueva Constitución política, después la someteremos a referendo y que el pueblo diga si esta de acuerdo o no, es la forma más democrática para cambiar (...) es la voluntad del pueblo", sentenció Morales.

La oposición se reduce

Morales insistió en que las medidas legales presentadas por su gobierno permanentemente son demandadas de inconstitucionalidad. "Y el Poder Judicial, especialmente el Tribunal Constitucional, responde también a grupos oligárquicos, a grupos conservadores y no al pueblo boliviano, y de esta manera no deja gobernar" denunció.

El mandatario aseguró que el pueblo boliviano apuesta por estos cambios y que la oposición se ha venido reduciendo en los últimos meses. Sin embargo recalcó que esta misma oposición "también se radicaliza, usando algunos jóvenes, contratándolos para crear violencia, para quemar viviendas, propiedad privada, para asaltar a propiedad pública, para saquearla".

Para evitar esta confrontación, Evo Morales se planteó que el pueblo boliviano, mediante referendo, sea revocatorio o sea ratificatorio, diga cuales autoridades sirven para el país.



"Estructura internacional para agredir a las democracias revolucionarias"

Además, el presidente Morales expresó que hay una estructura internacional para agredir a las democracias liberadoras revolucionarias. "Así como hay un internacionalismo socialista, también hay un capitalismo internacional que se organiza para permanentemente provocar a los gobiernos, a los presidentes" agregó.

En este sentido, el mandatario expresó su respeto y admiración al presidente Fidel Castro quién durante años, solo junto a su pueblo, resistió un bloqueo económico del imperio.

"Ahora esas fuerzas revolucionarias y liberadoras van creciendo en latinoamérica y en el mundo. Pero el imperio no acepta y tiene sus instrumentos internos en cada país, algunos grupos oligárquicos, algunos políticos que quieren que se acabe la pobreza, que no quieren una justicia social" estimó el presidente Morales.

Enfatizó que en Bolivia, la conspiración contra el Gobierno la encabeza la embajada de Estados Unidos con grupos oligárquicos. "Y de manera sospechosa se mueven millones y millones de dólares para provocar al Gobierno, a los movimientos sociales. Los opositores buscan muertos para hacer una bandera política. Mientras el Gobierno está dedicado a salvar vidas, ellos acaban vidas" expresó.

El mandatario recordó los hechos de Sucre, los cuales dejaron civiles muertos y varios heridos. "Estamos convencidísimos que los muertos que ha habido no han sido muertos ni por la policía ni por las fuerzas armadas, los responsables son los mismos civiles del sector opositor" denunció.

Ejemplo democrático

Al ser consultado acerca del referendo realizado el pasado domingo en Venezuela, sobre la reforma constitucional propuesta por el presidente venezolano, Hugo Chávez, el mandatario boliviano dijo que quedó en evidencia el carácter democrático del pueblo venezolano.

"Hay quienes dicen que Chávez es autoritario, pero si él fuera autoritario nunca hubiera sometido a consideración del pueblo sus deseos, pensamientos, programas" expresó. También resaltó el hecho de que el presidente venezolano haya respetado los resultados del referendo, lo cual calificó como democrático.

"Por eso en Bolivia no hay porqué tener miedo al refrendo sobre temas y programas" acotó Morales, quién aseguró que es importante que los pueblos decidan sobre los pensamientos y programas que quieren plantear por la vía democrática, para así poder atender sus necesidades.

SEGUNDA CARTA ABIERTA POR UN BANCO DEL SUR ORIENTADO A UNA MATRIZ SOBERANA, SOLIDARIA, SUSTENTABLE E INTEGRADORA PARA EL DESARROLLO DEL CONTINENTE

A los Señores Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Venezuela

De nuestra consideración

Por segunda vez nos dirigimos a Uds. para expresar la enorme expectativa abierta en nuestros pueblos por la iniciativa de creación del Banco del Sur. Nos anima también la respuesta positiva de nuevos países de América del Sur, que han manifestado su deseo de participar del Banco del Sur.

Los firmantes somos redes, organizaciones y movimientos sociales, sindicatos y académicas/os, que venimos luchando contra el flagelo de la deuda pública ilegítima y de las políticas y prácticas perversas de las instituciones financieras internacionales existentes y del actual sistema de comercio mundial. Estamos convencidas/os de que la decisión tomada de crear el Banco del Sur puede representar un enorme paso y oportunidad no sólo para América del Sur, sino que para América Latina y el Caribe como así también, otras regiones del Hemisferio Sur.

Venimos de una historia reciente de lucha contra las dictaduras en casi todo el continente. Esto explica nuestro empeño en abrir e instituir nuevos espacios de participación y de democracia directa. Sin embargo, la forma poco transparente y no participativa como se desarrollan la negociaciones para la creación del Banco del Sur, sin debate público y sin consulta a nuestras sociedades, puede indicar que estamos frente a algo que puede volverse más de lo mismo.

Es nuestra convicción que una nueva entidad financiera Sur-Sur debe orientarse a superar tanto las experiencias negativas de apertura económica - con la secuela de siempre mayor

endeudamiento y drenaje de capitales -, desregulación y privatización del patrimonio público y de los servicios básicos sufridos por la región, así como de los hoy ya ampliamente reconocidos comportamientos no-democráticos, no transparentes, regresivos y desacreditados de los organismos multilaterales, como el Banco Mundial, la CAF, el BID y el FMI. Nuestra historia reciente ha mostrado que sus opciones de política económica y socio-ambiental, impuestas a nuestros gobiernos a través de condicionalidades, han resultado en descapitalización y desindustrialización de las economías de la región, y las han aprisionado al modelo agro-mineral-exportador, que frena su desarrollo y profundiza la situación subalterna a las economías del Norte, las inequidades sociales, los daños ecológicos y las deudas 'eternas' - financiera, histórica, social, cultural, ecológica.

Conociendo la importancia de que los países comprometidos hasta ahora con la creación del Banco del Sur lleguen a un acuerdo sobre temas-clave relacionados con su naturaleza y objetivos, su estructura financiera y operativa, creemos esencial plantearles las proposiciones siguientes, que expresan las aspiraciones de amplios sectores de las sociedades de nuestros países, de acuerdo a la manifiesta expresión de sus principales agentes sociales consultados:

1. Que el Banco del Sur se oriente a promover una nueva matriz de desarrollo, cuyos valores fundamentales sean la soberanía de nuestros pueblos sobre su territorio y su propio desarrollo, la autodeterminación responsable de nuestras políticas económicas y socio-ambientales, la solidaridad, la sustentabilidad y la justicia ecológica; que para el Banco, el desarrollo económico y tecnológico sean concebidos como medios para el objetivo superior que es el desarrollo humano y social;

2.Que la acción del Banco del Sur sea determinada por metas concretas, como el pleno empleo con dignidad, la garantía de la alimentación, la salud y la vivienda, la universalización de la educación básica pública y gratuita, la redistribución de la riqueza superando inequidades, incluso las de género y etnia, la reducción de las emisiones de gases-invernadero, y la eliminación de sus impactos sobre las poblaciones del continente y los restantes pueblos del Sur.

3. Que el Banco del Sur sea parte integral de una nueva arquitectura financiera latino-americana y caribeña, que incluya un Fondo del Sur, con función de Banco Central continental, capaz de articular un gran sistema de pagos continental con la más avanzada plataforma telemática; capaz de ligar las políticas que promueven la estabilidad macroeconómica con las políticas de desarrollo y de reducción de las asimetrías estructurales; y contemple el desarrollo futuro de un sistema monetario común al servicio de una estrategia de fortalecimiento de lazos económico-comerciales al interior de la región, introduciendo intercambios con monedas nacionales, y trabajando por el establecimiento de una moneda regional por lo menos para los intercambios intra-regionales. La construcción de un espacio de soberanía monetaria y financiera supranacional requiere dotarse de mucha flexibilidad local, para evitar tentaciones subimperialistas y el triunfo de la ortodoxia monetarista en ciertos aspectos, como en la experiencia europea reciente.

4. Que el Banco del Sur sirva para recuperar valores relativos a las deudas histórica, social y ecológica, de las cuales nuestros pueblos son acreedores. Que sus financiamientos busquen superar las asimetrías y desigualdades sociales y los daños ambientales que se han perpetuado desde hace más de cinco siglos en el continente.

5. Que el Banco del Sur contemple la participación de las organizaciones ciudadanas y los movimientos sociales no sólo en la elaboración de su arquitectura original, sino también en la toma de decisiones financieras y operacionales y en el monitoreo de la utilización de los fondos adjudicados.

6. Que el Banco del Sur ejerza su dirección de forma igualitaria entre los países miembros, institucionalizando y manteniendo el principio igualitario de "un socio un voto" en todos sus niveles de decisión colegiada; y aspire a canalizar los recursos de ahorro de la misma región.

7. Que las subscripciones de capital del Banco del Sur sean proporcionales a la capacidad de las economías de sus países miembros; que otras fuentes de capitalización del Banco del Sur incluyan parte de las reservas internacionales y préstamos de los países miembros, impuestos globales comunes y donaciones. Deben ser excluidos los recursos financieros de las actuales instituciones financieras multilaterales y de Estados que han perpetrado el saqueo de nuestro continente. Que estos dispositivos del Banco del Sur permitan el aumento creciente de la aplicación de las reservas de los países

miembros fuera del area del dólar y del euro, y alienten el retorno de los capitales nacionales depositados en el extranjero.

8. Que el Banco del Sur esté comprometido con la transparencia en la gestión, rindiendo cuentas públicas de su funcionamiento y actividad, sometiéndose a la auditoría externa permanente de sus préstamos y de su funcionamiento interno con participación social.

9. Que, para que el Banco del Sur no sea "más de lo mismo", se pondere en forma permanente la calidad, austeridad y eficiencia de la administración, prohibiendo cualquier privilegio de inmunidad a sus funcionarios, afirmada en la más plena transparencia informativa en tiempo real y el control democrático y social de la gestión. Para evitar gastos excesivos y desviaciones burocráticas, se constituya un cuerpo de funcionarias/os compacto y, a la vez, diversificado, eficiente, eficaz y administrativamente polivalente.

10. Que los préstamos sean destinados a la promoción de una integración regional genuinamente cooperativa, basada en principios como la subsidiaridad activa, la proporcionalidad y la complementariedad; financiando proyectos de inversión pública; atendiendo al desarrollo local autogestionario e impulsando el intercambio comercial equitativo y solidario entre agricultores familiares, pequeños productores, sector cooperativo y de economía social solidaria, comunidades indígenas y tradicionales, organizaciones socioeconómicas de mujeres, de pescadores, de trabajo, de identidad, etc.

11. Que el Banco del Sur adopte como prioridad de inversión proyectos que se orientan a la soberanía alimentaria y energética; investigación y desarrollo de tecnologías apropiadas al desarrollo endógeno y sustentable de la región, incluso los software libres; la producción programada y complementaria de medicamentos genéricos; la recuperación de los saberes ancestrales de nuestros pueblos, sistematizado y aceptado como ciencia agroecológica; la promoción de la justicia ambiental; el fortalecimiento de los servicios públicos; el apoyo a las víctimas de desplazamientos forzados; el fomento de la comunicación y la cultura intra-regional; la creación de una universidad del Sur y un sistema de equivalencia de diplomas en toda la región; y la infraestructura a partir de otras lógicas de organización del espacio, que instrumenten las comunidades para el desarrollo local autogestionario y solidario. Que el Banco no reproduzca el modelo de financiamiento de las actuales instituciones financieras internacionales de construcción de mega-obras destructivas del medioambiente y la biodiversidad.

12. El Banco del Sur debe ser considerado como una herramienta esencial para custodiar y canalizar el ahorro, rompiendo los ciclos recurrentes de exacción del esfuerzo nacional y regional a través de maniobras y negociados con el endeudamiento y títulos públicos, el subsidio a grupos económicos y financieros privados privilegiados y/ o corruptos locales e internacionales, y el aval permanente a movimientos especulativos de entrada y salida de capitales.

Todo ello lo entendemos en línea con lo destacado por la Declaración Ministerial de Quito del 3 de Mayo pasado, al señalar que: "Los pueblos dieron a sus Gobiernos los mandatos de dotar a la región de nuevos instrumentos de integración para el desarrollo que deben basarse en esquemas democráticos, transparentes, participativos y responsables ante sus mandantes."

Nos preocupan las sucesivas postergaciones de la firma del acta fundacional, que pueden indicar la existencia de indefiniciones significativas. Esperamos que, en las negociaciones para superar estas indefiniciones, se tomen en consideración las proposiciones de esta carta.

La actual coyuntura económica y financiera regional e internacional sigue favorable para dar pasos concretos en este sentido, pero puede no prolongarse. Confiamos en que Uds. aprovecharán esta posibilidad histórica para crear lo que podrá volverse un verdadero Banco Solidario de los Pueblos del Sur.

Firmas de adhesión a: mailto:jorgemarchini@fibertel.com.ary a mailto:keeneba@wamami.apc.org

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.